

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

FECHA:

RAE elaborado por: Diana Milena Peñuela C.
Víctor Manuel Rodríguez M.

TIPO DE DOCUMENTO: Tesis de grado.

TIPO DE IMPRESIÓN: CD-room.

NIVEL DE CIRCULACIÓN: Restringido.

ACCESO AL DOCUMENTO: Ubicado en la hemeroteca de la Universidad Pedagógica Nacional.

TÍTULO: EL MOVIMIENTO PEDAGÓGICO: UN ESPACIO PARA LA RESISTENCIA Y EL EJERCICIO DEL PODER.

AUTORES: PEÑUELA CONTRERAS DIANA MILENA.

RODRÍGUEZ MURCIA VÍCTOR MANUEL.

PALABRAS CLAVE: Movimiento Pedagógico, resistencia, pedagogía, poder, maestro, subjetividad, movimientos sociales, arqueología, genealogía, crisis de la educación.

DESCRIPCIÓN: El M.P, se puede considerar como un movimiento social y de resistencia cultural que

afectó y fue asimismo afectado por cada uno de los sujetos, prácticas e instituciones involucradas en su

emergencia, consolidación y posterior dispersión. El análisis se realiza con el fin de visibilizar las diferentes líneas de fuerza que se cruzaron en su aparición y que actuaron como posibilitadoras de esta

corriente intelectual, cultural, política, pedagógica y social en el campo de lo público, que se denominó

MOVIMIENTO PEDAGÓGICO.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS:

PRIMARIAS:

1. Anillo de matemáticas. (1990). Boletín pedagógico N ° 1. Noviembre.
2. Boletín N 1. ADIDA-CEID. (Antioquia). (1986). En: Informe de actividades CEID-FECODE. 1982-1991.
3. Boletín N ° 9. Tribuna Pedagógica. Bogotá. Agosto de 1987.
4. CEID-FECODE. (1985). Tesis sobre el Movimiento Pedagógico. En: Educación y Cultura N ° 5. Septiembre
5. CEID FECODE (1991). Si a la Educación Pública: Propuestas de FECODE sobre ley general de educación, Santafé de Bogotá D.C. Noviembre.
6. CEPECS, ADE (1981). XII congreso de FECODE, EN Revista Colombia Hoy No 23, CEPECS, Bogotá, octubre, p. 37.
7. CINDE. (1988). Un punto de vista sobre el movimiento pedagógico. Trabajo colectivo del grupo de estudio N ° 8 del Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano. -Bogotá. Agosto
8. Comisión Pedagógica de Simaná. (1985). El Movimiento Pedagógico en Nariño. En: Educación y Cultura N 2.
9. Conferencias Segundo Congreso Pedagógico Nacional. Currículo de Secundaria y Media. 1-5 de noviembre de 1994. Santafe de Bogotá.
10. Convención Nacional de Firms. (1979). Amplitud, unidad madurez. En Revista Alternativa No 239, Bogotá, Noviembre 15 a Noviembre 22.
11. Declaración Final de Congreso Pedagógico Nacional. En: Congreso Pedagógico Nacional Memorias.
12. Escobar, Gustavo y Bayona, Arnulfo. (1986). Actualidades educativas. En Educación y Cultura N°7. 1986. Educación y Cultura N 7
- 4
13. FECODE. (1982). Por un Movimiento Pedagógico Democrático y Popular. Conclusiones del XII Congreso de FECODE.
14. "La Escuela Popular Claretiana" Una Experiencia de Innovación Educativa. En: Memorias del Congreso Pedagógico Nacional, Bogotá, agosto 18 al 22 de 1987, CEID-FECODE
15. Mockus Antanas. Lenguaje, Voluntad del saber y calidad de la educación. En: Revista Educación y Cultura No. 12. p. 64
16. Movimiento Pedagógico. (1982). Conclusiones del XIII Congreso de FECODE. Bucaramanga.
17. Organización A Luchar. (1988). Y Corriente de Integración Sindical. En Documentos 4, XIV Congreso

de FECODE, propuestas, ediciones FECODE, Bogotá, Mayo. Madrid

18. Partido Comunista Colombiano (1984). La Crisis de la educación pública, en Documento Foro Nacional por la defensa de la educación pública, Bogotá, D.E. septiembre 29.

19. Resolución EDUCAL. Actividades CEID-FECODE. MPR

20. Revista Opción No 9. (1989). Marzo.

21. Periódicos: El Espectador. Agosto 30. (1982); El Tiempo. Agosto 31. (1982); Editorial. Voz Proletaria.

Mes de Agosto. (1982).

SECUNDARIAS:

1. Bourdieu, Pierre. (2002). Pensamiento y Acción. Buenos Aires. Libros del Zarzal.

2. Coombs, Phillips. (1971). Crisis Mundial de la Educación. Barcelona: Ediciones península.

3. Deleuze, Gilles. (1987). Foucault. Paidós. Barcelona.

4. ----- y Guattari, Félix. (1997). Mil Mesetas. Máquina de Guerra: Tratado de Nomadología. Capitalismo y Esquizofrenia. Pretextos. España.

5. De Souza Santos Boaventura. (1998). De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad, Ediciones Uniandes, Santa fe de Bogotá DC.

6. Díaz, Mario. (1993). El campo intelectual de la educación en Colombia. Universidad del Valle. Centro

Editorial de Investigación. Cali. Colombia.

7. Echeverri, Alberto. El Aporte de las Expediciones Pedagógicas al Movimiento Pedagógico. En: Veinte

años del Movimiento Pedagógico. 1982-2002. Entre Mitos y realidades. Comp. Hernán Suárez, 2002.

8. Escobar, Arturo. (1996). La invención del Tercer Mundo. Construcción y Deconstrucción del Desarrollo. Bogotá: Editorial Norma. Colección vitral.

9. Foucault, Michel. (1970). La arqueología del saber. MÉXICO: Siglo XXI editores S.A-

10. -----.(1982). La imposible prisión: Debate con Michel Foucault. Editorial Anagrama.

11. -----.(1998). Sujeto y Poder. En: Revista Texto y Contexto N ° 35.

12. -----.(1979). Los intelectuales y el Poder. En: Microfísica del Poder. Ediciones La Piqueta. Madrid.

13. Gantiva, Jorge. (1993). Puntos de referencia. Un ensayo sobre Gramsci. Kairos. Biblioteca. Santa fe de Bogotá.

14. González, Fernando. (1995). 'Viaje a pie' de dos filósofos aficionados. Señas de identidad. Sexta Edición. Diciembre. Medellín. Colombia.

15. Gramsci Antonio. (1967). La formación de los intelectuales, editorial Grijalbo, México.

16. -----.(1971). Concepción Dialéctica de la Historia. Nueva visión. Buenos Aires.

17. Martínez Boom Alberto; Noguera, C; Castro, J. (1994). Currículo y modernización: Cuatro décadas de

educación en Colombia. Santa fe de Bogotá, Colombia: Tercer Milenio.

18. Medina Medófilo. (1991). La crisis de la izquierda en Colombia, en Revista Foro No 15, Bogotá, septiembre, p. 51.

19. Negri, Toni y Hardt, Michael. (2001). Imperio. Ediciones desde abajo. Primera Edición en Colombia.

20. Popkewitz, Thomas S. (1997). Sociología Política de las Reformas Educativas. Segunda edición. Ediciones Morata. Fundación Paideia

21. Touraine, Alain. (1978). Las Sociedades Dependientes. México: Siglo XXI Editores.

22. -----.(1997.) ¿Podremos vivir juntos? Iguales y *diferentes*, Madrid: Editorial PPC.

23. Zuluaga, Olga Lucía. (1987). Pedagogía e historia. Ediciones Foro.

5

CONTENIDOS:

Los capítulos del presente trabajo muestran en conjunto e individualmente, una serie de relaciones enunciativas sobre este movimiento. Su lectura no guarda un imperativo cronológico, pues cada capítulo

se articula según series de relaciones, de tal modo, que cada uno se puede leer independientemente, sin

desligarse del hilo que articula la tesis, permitiendo establecer así, diferentes formas de entrada y salida.

Los capítulos que la componen son: 1. **Lo que se ha dicho sobre este Movimiento:** Un breve Estado

del Arte sobre lo escrito e investigado sobre el M.P; 2. **Condiciones de posibilidad de su emergencia:**

El M.P en los discursos de los Movimientos Sociales, Fecode: un lugar para su visibilización; el giro

estratégico del discurso del desarrollo, la crisis y la calidad como tácticas de poder; **3. Cartografía del**

M.P.: Se muestra lo capilar del Movimiento en las regiones, con la elaboración de unos mapas –que se incluyen a manera de anexos-. La novedad de este segundo momento, consiste en que se propone la existencia de dos movimientos: el institucional y el rizomático (el de los límites, el de los bordes) y se establecen tres zonas de acercamiento al maestro desde el M.P, a saber: limítrofes, de intersección

general y de capilaridad; **4. El maestro como vector de resistencia socio – cultural y política:**

Aquí se

ahonda en el maestro como sujeto intelectual orgánico y social, visibilizando como el Movimiento lo construye y lo deconstruye, exponiéndolo a sus múltiples relaciones consigo mismo, con los intelectuales,

los procesos investigativos, el saber pedagógico, los procesos de escritura y de formación académica, la

escuela, los alumnos y con la misma comunidad; **5. Hipótesis a manera de conclusiones**

parciales. Se

incluyen dos hipótesis de lectura del M.P a manera de conclusiones.

METODOLOGÍA:

La investigación se inscribe en el enfoque arqueológico-genealógico. El procedimiento metodológico particular que hemos adoptado de la forma de trabajo del Grupo de Historia de las Prácticas Pedagógicas: 1. Localización y recolección de la información. 2. Tematización de documentos y registros.

3. Identificación de temáticas directrices y particulares. (Series). 4. Establecimiento de sistemas descriptibles. (Articulación de las diferentes series, establecer sistemas de relaciones). 5.

Formulación de

preguntas hipotéticas. No obstante, es prudente aclarar que aunque se trató fundamentalmente de un

análisis de discurso, en la recta final de la investigación acudimos al empleo de entrevistas a personajes

que estuvieron involucrados con el M.P y que nos dieron luces de acción en esta última fase. Parte de

estas entrevistas las colocamos a manera de anexos.

CONCLUSIONES:

1. Tres fases: Del encuentro de fuerzas en el M.P a la recomposición del diagrama. En la lectura que realizamos del Movimiento Pedagógico como espacio de resistencia cultural y de contrapoder, encontramos que es precisamente este movimiento el que posibilita que la lógica educativa de la época

se reacomode y se recomponga en función suya, de sus discursos y de sus nuevas prácticas, pero como

se trata de enfrentamientos en un 'campo de lucha' entonces este Movimiento, especialmente lo que hemos denominado a lo largo de la tesis el Movimiento Rizomático se estratifica y también se recompone, luego de que sus discursos son cooptados y sus sujetos por lo menos muchos intelectuales

son reacomodados ahora en las lógicas de lo institucional. En estos procesos de recomposición del poder

emergen algunas de los colectivos y redes pedagógicas existentes en la actualidad en nuestro país. Pues

al igual que existe un diagrama de fuerzas de la lógica de poder dominante, existe a su vez, un diagrama

de fuerzas de las líneas de resistencia.

2. Crisis y resistencia: un acercamiento a la construcción del diagrama de fuerzas del M.P. ¿cómo la resistencia puede generar crisis y hacer que el poder se recomponga? Plantea la forma como la crisis articula, propicia y legitima los procesos dentro del M.P, y como éste adquiere a su vez especificidad dentro de este campo de acción. No obstante, es necesario puntualizar varios aspectos:

Primero, no se puede hablar sólo de un proceso de resistencia unificado. Segundo, no todos los procesos

desarrollados dentro del M.P, actúan como resistencias, pues siguiendo a Giroux se debe diferenciar entre conductas de oposición y las resistencias propiamente dichas. Tercero, el consenso y la reforma

actúan como efectos o instrumentos de poder, que no constituyen la naturaleza de las relaciones de poder y en esa medida deben ser utilizados por las resistencias con la precaución de no llegar al punto de ser cooptadas