

RAE TIPO DE DOCUMENTO: Trabajo de grado para optar el título de Magister en Educación. **ACCESO AL DOCUMENTO:** Hemeroteca Universidad Pedagógica Nacional **TÍTULO:** Historia de los saberes escolares: la emergencia de la Biología en la escuela colombiana 1900 – 1930. **AUTOR:** Paola Andrea Roa García - Jenny Andrea Herrera. **PUBLICACIÓN:** Bogotá, 2010, 171 páginas. **UNIDAD PATROCINANTE:** Universidad Pedagógica Nacional **PALABRAS CLAVE:** Biología en la escuela, prácticas, saber, poder, subjetividad, alimentación, enfermedad, niño, desarrollo, educación. **DESCRIPCIÓN:** El presente trabajo habla acerca de la —Biología en la escuela— no con el ánimo de designar qué de la disciplina biológica se enseña, sino al contrario, visibilizar qué prácticas discursivas constituyen esa biología que se hace nominable en la escuela hacia principios de la década de 1930. En esa medida, para esta investigación la mirada se enfoca hacia las condiciones que hacen visible a la biología, es decir, es una mirada a su emergencia en la escuela, en razón a que no son las palabras las que cobran importancia, sino las prácticas discursivas que les otorgan decibilidad, lo cual supone que la biología en la escuela no ha sido siempre la misma, pues tales discursos y prácticas son diferentes en el tiempo dadas sus formas de relación y las acciones de fuerza que le subyacen. **FUENTES BIBLIOGRÁFICAS:** Álvarez, A. (2008b) *Apuntes sobre el modo de ser del conocimiento en la contemporaneidad*. Sin publicar. Avanzini, G. (1990) *La pedagogía desde el siglo XVII hasta nuestros días*. México: Fondo de Cultura Económica. Duch, L., & Melich, J. (2005). *Escenarios de corporeidad*. Madrid: Trotta. Elías, N. (1987). Historia del concepto de —Civilización— En: *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. México: Fondo de Cultura Económica. Fiala, R. (2008). La ideología educativa y el currículo escolar. En: Benavot y Braslavsky. *El conocimiento escolar en perspectiva histórica y comparativa. Cambios de currículos en la educación primaria y secundaria*. Buenos Aires: Granica. pp. 47-74. Films, J. P. (Dirección). (1926). *Garras de Oro* [Película]. Foucault, M. (1971). El Polvo y la Nube. En: *La imposible Prisión. Diálogo con Foucault*. _____ (1981). La Gubernamentalidad. En J. Varela, & F. Alvarez-Uria, *Espacios de poder* (pp. 9-26). Paris: La Piqueta. _____ (1991). Hacer vivir y dejar morir: la guerra como racismo. *Temps Modernes*. _____ (2002). *La arqueología del saber*. Argentina: Siglo XXI Editores. _____ (2004). *Nietzsche, la genealogía, la historia*. España: Pre-Textos. _____ (2005). *Historia de la sexualidad. El uso de los placeres*. España: Siglo XXI. _____ (2005). *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber*. España: Siglo XXI. _____ (2007). *Las palabras y las cosas. Un arqueología de las ciencias humanas*. Trigesimotercera edición. México: Siglo XXI editores. García, R. (2000). *Micropolíticas del cuerpo: de la conquista de América a la última dictadura militar*. Buenos Aires: Biblos. Goodson, I. (1994). *Estudio del currículum. Métodos y casos*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. Ledesma, I., & Barahona, A. (2004). *La institucionalización de la biología en México*. En: Asclepio Vol LVI. Obtenido de http://historiamexicana.colmex.mx/pdf/13/art_13_1873_16030.pdf Ledesma, I. (2008). Las prácticas médicas y la biología como ciencia: paradigmas, asimilación y domesticación social en México. *Historia Ciencias Saude- Manguinhos*, pp.441-449. Martínez, A. (2003). Currículo y Modernización. Cuatro décadas de educación en Colombia. Grupo Historia de la Práctica Pedagógica. Colección Pedagogía e Historia. Martínez, A. (1984). Una mirada arqueológica a la pedagogía. *Revista Pedagogía y Saberes*. N° 1. Noguera, C. (2003). *Medicina y Política*. Medellín: Fondo Editorial Universitario. Not, L. (2000). *Las pedagogías del conocimiento*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica. Popkewitz, T; Franklin, B; Pereyra, M (comp.)(2003) *Historia cultural y educación: ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización*; traducción José M. Pomares y Montse Casademunt. Barcelona: Ediciones Pomares. Quiceno, H. (2003). *Crónicas Históricas de la educación en Colombia*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. Saenz, J., Saldarriaga, O., & Ospina, A. (1997). *Mirar la infancia: pedagogía, moral y modernidad en Colombia*. Bogotá: Colciencias, Foro por Colombia, Universidad de Antioquia, Uniandes. Serres, M. (1991). *Historia de las*

Ciencias. Prefacio. Madrid. Editorial Cátedra. pp. 9-25. Vigarello, G. (2006). *Lo sano y lo mal sano*. Madrid: Abada. Viñao, A. (2006). La historia de las disciplinas escolares. *Revista Interuniversitaria*, 263. Zuluaga, O (2003) *Pedagogía y Epistemología*. Colombia: Editorial Magisterio. **CONTENIDOS:** La biología en la escuela Colombiana como emergencia se muestra en cuatro capítulos que evidencian que ésta surge a propósito de formas de relación y de enunciación distintas a las actuales, donde la distribución de los objetos, su visibilidad y enunciabilidad se configura de forma diferente, así como los sujetos que posibilita y que la posibilitan. 1. LA HISTORIA COMO POSIBILIDAD DE INTERROGAR EL PRESENTE: qué hay que saber hoy para enseñar biología y la emergencia de la biología en la escuela colombiana. 2. LO DICHO Y LAS POSIBILIDADES DE PENSAR LO NO DICHO: la mirada arqueológica-genealógica a la emergencia de la biología en la escuela colombiana. 3. PRÁCTICAS Y DISCURSOS: la emergencia de la biología en la escuela colombiana entre 1900 y 1930. 4. LA BIOLOGÍA EN LA ESCUELA COLOMBIANA: el desplazamiento de la Historia Natural, las Ciencias Naturales y la Biología como estrategia. 5. CONSIDERACIONES FINALES **METODOLOGÍA:** El enfoque investigativo que orienta esta propuesta es la mirada arqueológica-genealógica, la cual tiene por objeto visibilizar las relaciones entre saber y poder en el proceso de generación, mantenimiento y reproducción de las prácticas discursivas, su relación con la constitución de sujetos y, alrededor de ello, la problematización de la enseñanza y la formación de maestros desde la pedagogía. Es una mirada diferente a los acontecimientos que permite interrogar las relaciones causa–efecto, la linealidad de la historia y los discursos hegemónicos puesto que propone visibilizar los acontecimientos, la lectura hipertextual de los enunciados, el análisis de las fuerzas y las formas de saber que les subyacen, y esto a través de la conformación de un archivo que contiene documentos de distinta índole, desde los de circulación popular, hasta documentos institucionales, leyes y políticas. Para esta propuesta, no se busca decir otras verdades acerca de la enseñanza de la biología, listar las leyes, o preinscripciones instauradas. Se busca problematizar la biología en la escuela, interrogar su necesidad, visibilizar las prácticas discursivas más allá de sus pretensiones de científicidad, observar sus mutaciones, sus modulaciones, las reglas que van configurando el saber que de allí emerge, los enunciados que la hacen circular y los que ella hace circular, y la relación de estos con la constitución de sujetos y la formación de maestros. **CONCLUSIONES:** Las condiciones de emergencia no se constituyen solamente desde formas de saber como la ciencia o fuerzas de poder como las leyes, sino que tales condiciones también involucran todas las prácticas que son discursos y todos los discursos que son prácticas; de esta manera la biología en la escuela no es una adaptación o réplica de la ciencia biológica pues se constituye desde prácticas y discursos que cambian, que son particulares y que no sólo son producidos, sino que también producen, constituyéndose en fuerza. De esta manera, se puede afirmar que la biología en la escuela entendida como una configuración que no supone la pre-existencia de la ciencia biológica, no ha estado siempre en la escuela, ni ha permanecido inmutable. La alimentación se configura en un modo de subjetivación, pero también en una condición de posibilidad de la emergencia de la biología en la escuela dadas las prácticas y formas de saber que produce y son producidas en la relación alimentos-niño-mortalidad, donde la vida, a propósito del cuerpo, el organismo y la función, cobra una mayor fuerza de necesidad e intervención. Las prácticas discursivas relacionadas con la biología en la escuela colombiana se constituyen a propósito de formas de saber y fuerzas de poder que convergen en la escuela pero que también son producidas en ella. Así lo muestran los planes de estudio, los textos escolares, los informes de instrucción pública y las revistas, donde se reconocen como líneas de ejercicio de poder (por los saberes que

entroncan, las prácticas que incitan y los sujetos que constituyen) la alimentación, el niño, la ciencia, la educación, la enfermedad y el desarrollo. A todas ellas subyace la preocupación por la vida, donde el cuerpo y la población son objeto de producción e intervención, y la escuela es uno de los lugares privilegiados para ello. El archivo muestra que la emergencia de la biología en la escuela colombiana está relacionada con la preocupación por la enfermedad, la alimentación y la mortalidad (señaladas por la estadística como problema), elementos que se suman a la noción de un clima tropical lleno de enfermedades y disminuido en oxígeno. De acuerdo con lo anterior, es a través de la educación que se pretende higienizar y hacer la profilaxis del cuerpo y el alma para posibilitar la vigorización racial y, por supuesto, el progreso y la civilidad a través de los cuales el ciudadano útil es el niño, la madre requiere ser educada para mantener la vida del hijo, el obrero y el pobre deben ser educados para disminuir el contagio y la mortalidad infantil. Las prácticas y saberes de la biología en la escuela están relacionados con la alimentación, la enfermedad, la mortalidad, entre otros, a propósito de la vida. Pese a que estos temas ya eran preocupación desde finales del siglo XIX como lo muestran las fuentes consultadas por esta investigación, la biología en la escuela se constituye en una configuración que distribuye de forma distinta los objetos y por tanto las relaciones con estos en comparación con la Historia Natural y las Ciencias de la Naturaleza, ya que la biología reorganiza el objeto —vidall (leyes naturales y sus reinos animal, vegetal, mineral) a propósito de lo vivo. Asimismo, se involucran otras formas como los microorganismos (enfermedad-contagio), una noción que supera el cuerpo natural (reproduce, nutre y mueve) y lo traslada e integra (a través de la idea de organización, sensibilidad) a la noción de organismo que involucra la perspectiva evolutiva (que se relaciona con progreso, civilización, perfección, eugenesia, raza-especie, selección natural, desarrollo, adaptación), donde la función desde la organización constituye el engranaje aparato-órganos, involucrando las leyes de la física y la química. De esta manera, la biología es nombrada como puente de relación con otras ciencias a propósito de su objeto de estudio -la vida-. Así, lo vivo es organizado, se multiplica, se relaciona con el ambiente (preocupación por el agua y el aire) y cumple las funciones de respiración, nutrición y reproducción. Todo lo anterior permite sugerir que la biología en la escuela no es el simulacro de la ciencia biológica, dado que sus prácticas son distintas y singulares; sin embargo, cabe aclarar que para hacer afirmaciones más detalladas al respecto, es importante historiar la biología como ciencia en Colombia, es decir cómo se constituyó, a propósito de qué relaciones, qué tensiones y fuerzas la configuran, lo que podría dar elementos alrededor de la relación biología en la escuela—ciencia biológica. **FECHA:** Agosto 19 de 2010 Para todos los efectos, declaramos que el presente trabajo es original y de nuestra total autoría; en aquellos casos en los cuales se ha requerido del trabajo de otros autores o investigadores, se han dado los respectivos créditosll.